TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ

TOBB

72.
GENEL KURUL

DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU

2015

TOBB Yayın No: 2016/278
ISBN: 978-605-137-544-1

TOBB yayınları için ayrıntılı bilgi
Yayın Müdürlüğünden alınabilir.

Tel : (0312) 218 20 00
Faks : (0312) 218 20 64
internet: www.tobb.org.tr
TOBB yayınlarına tam metin ve ücretsiz olarak internetten ulaşabilirsiniz.

Tasarım & Baskı: GÖKÇE OFSET
İVOGSAN 21. Cad. 599. Sokak
No:22 Yenimalle / Ankara
Tel: 0312 395 93 37

SUNUŞ

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Genel Kurulunun Sayın Delegeleri,

Birliğimizin 02 Mayıs 2015 tarihinde yapılan 71. Genel Kurulunda Delegeler tarafından dile getirilen sorunlar ve çözüm önerileri ile oda/borsalardan intikal eden sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri, oda ve borsalarımızın görüşleri ve talepleri doğrultusunda hazırlanmakta ve Birliğimiz Yönetim Kurulunca bu çalışmalar Başbakan, Bakanlar ve bürokratlar ile yapılan görüşmeler ve toplantılarda ele alınarak, sorunların çözüm yolları araştırılmakta ve sonuçları takip edilmektedir. Konu hakkında yapılan işlemler Genel Kurul Çalışmaları Esasları Yönetmeliği hükümleri gereğince Komisyonumuzca sizler adına incelenmiş ve sonuçları özet halinde kitapçık olarak bilgilerinize takdim edilmiştir.

Ülkemizin ekonomik hayatının en üst ve tek yasal kuruluşu olan 365 Oda-Borsayı ve yine bunların bir milyon beşyüzbini aşkın üyesini temsil eden Birliğimiz, ülkemizin ve özellikle camiamızın sorunlarını tespit ederek çözüme kavuşturulması noktasında çalışmalarını her zaman olduğu gibi Başkanımız M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'nun önderliğinde büyük bir azim ve kararlılık içinde sürdürdüğünü izlemekteyiz.

Komisyon çalışmalarında katkılarını esirgemeyen Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı Sayın M.RifatHİSARCIKLIOĞLU'na, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, Komisyonumuzun sekreteryasını yürüten ve bu raporun hazırlanmasındaki hizmetlerinden dolayı Birliğimiz Odalar Müdürlüğü personeline teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU

ÇETİN DEMİRCİ	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkanı
LÜTFİ KOÇ	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Sözcüsü
SAİM ALPASLAN	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Raportörü
SÜLEYMAN KOZUVA	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

HASAN GÖKMEN	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi
HALUK TRABZON	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi
SÜLEYMAN ÖZER	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi
RİFAT SARSIK	TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi

DİLEKLERİ İNCELEME

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 16.01.2015 tarihli yazıda, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'ndan, ithalat sürecinde Tekstil İhtisas Gümrük Müdürlükleri Laboratuvarlarında yapılan işlemlerin uzun zaman aldığı belirterek söz konusu işlemlerin daha kısa süre içerisinde yapılabilmesi hususunda düzenleme yapılması talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğünce,Gümrük işlemlerine tabi tutulacak eşyanın, beyana uygun olup olmadığının tespiti açısından veya gerekli görülen herhangi bir zamanda gümrük mevzuatı çerçevesinde muayeneye tabi tutulduğu, bu muayene işleminin de "yeşil – mavi – sarı ve kırmızı hat" kriterleri çerçevesinde gerçekleştirildiği;Ayrıca, gümrük mevzuatı kapsamında, kontrol amacıyla gümrük müfettişleri, gümrük müfettiş yardımcıları ve gümrük idare amirlerinin muayenesi yapılmış ve işlemleri tamamlanmış eşyanın ikinci muayenesini yapmaya yetkili olduğu; Bu muayene ve kontrol işlemlerinin, eşyanın niteliğine göre tahlilini, gerektiği hallerde ikinci tahlilinin yapılmasını da kapsadığı; Bu nedenlerle, gümrük laboratuvarlarında tahlil işlemlerinin tamamlanmasının vakit alabilmekte olduğu ifade edilmiştir.

İzmir Ticaret Odasından alınan 08.09.2014 tarihli yazıda, I. Sınıf GSM ruhsatı olan işyerlerinden de emniyet mesafesi sağlanması şartının ilave edildiği, bu durumun da imar planlı onaylı alanlarda uygulamaları imkansız hale getirdiğinden bahisle kurul kararının revize edilmesi talep edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünce; TS 11939/T2: 2014, Çizelge 2'de dipnot 3'teki Önemli Bina ve Tesisler için "Hastane, okul, park, metro istasyonu, cami vb. bina ve tesisler" şeklindeki ifadenin yeterince açık olmaması sebebiyle uygulamada farklılıklar ortaya çıktığı ve uygulamanın daha doğru yapılabilmesi için bahse konu ilave açıklamaların yapıldığı; Ancak, 13.11.2014 tarihinde yayımlanan TS 11939/T3 tadili ile I. Sınıf GSM ruhsatlı işyerleri ile ilgili hususun ortadan kalkmış olduğu, emniyet mesafelerinin belirlenmesinde geçerli tek dokümanın TS 11939/T3: 2014 olduğu ifade edilmiştir.

Kocaeli Ticaret Odasından alınan16.01.2015 tarihli yazıda, Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinde değişiklik yapılması talep edilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünce; Danıştay 14. Dairesinin 2011/16069 esasına kayden açılan davada Yönetmeliğin 5'inci maddesinin 1'ncı fıkrasının (d) bendi ile 23'üncü maddesinin 3, 4, 5 ve 6'ncı fıkralarında yer alan "bedelsiz şartı aranmaksızın" ibaresinin iptal kararının verilmiş olduğu, temyiz sonucunda yeni bir karar verilinceye kadar, karar icaplarına uygun olarak faaliyet gösterilmesi gerekmektiği; Bununla birlikte, Bakanlıklarınca Yönetmelik değişiklik çalışmalarına başlanmış olduğu, çalışmaların tamamlanması akabinde kurum/kuruluş görüşleri alınarak gerekli değerlendirmelerin yapılabileceği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 21.05.2015 tarihli yazıda, "Büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye Büyükşehir Belediyeleri yetkilidir. Alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken , üst meslek kuruluşlarının görüşü alınır. Bu kuruluşlar 15 iş günü içinde bildirir." hükümlerine istinaden yapılması düşünülen bir alışveriş merkezi ile görüş bildirmesi talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğünce; 29.01.2015 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 14.01.2015 tarihli ve 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 5'nci maddesinin yedinci fıkrasında, büyükşehirlerde, alışveriş merkezlerine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye büyükşehir belediyelerinin yetkili olduğu, alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatı verilirken üst meslek kuruluşlarının görüşünün alınacağı ve bu kuruluşların görüşlerini on beş gün içinde bildireceği, aynı maddenin sekizinci fıkrasında, maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esasların İçişleri Bakanlığı'nın görüşü alınarak hazırlanan yönetmelikle belirleneceği, geçici 1'nci maddesinin on ikinci fıkrasında ise bu Kanunda öngörülen yönetmeliklerin Bakanlık tarafından dokuz ay içinde yürürlüğe konulacağı hüküm altına alındığı belirtilerek; Bu çerçevede, 6585 sayılı Kanun uyarınca çıkarılacak yönetmeliklerde konuya ilişkin ayrıntıların belirlenecek olduğu, anılan Kanunun 5'inci maddesinin yedinci fıkrası uyarınca, ilgili belediyece, alışveriş merkezi projesi için yapı ruhsatının düzenlenmesinden önce, Kanunda üst meslek kuruluşu olarak tanımlanan Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu'nun yazılı görüşlerinin alınması gerektiği; Bununla beraber, bahse konu görüşlerin bağlayıcı bir niteliğinin olmadığı ve nihai karar verme yetkisinin ilgili belediyede olduğu ifade edilmiştir.

Eskişehir Ticaret Odasından alınan 20.05.2015 tarihli yazıda;Değişim süresi 31.12.2010'da sona eren ve tedavülden kalkan Madeni Paraların değişimi için ek süre talep edilmiştir.

Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünce; 1264 sayılı Madeni Ufaklık ve Hatıra Para Bastırılması hakkındaki Kanunun 5. Maddesinde, "*Muhtelif sebeplerle tedavülden kaldırılması gereken madeni paraların belli bir tarihten başlamak üzere geçerli olacakları süre Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca belirtilir. Bu süre bir yıldan az olamaz. Bu paralar tayin ve ilan olunan müddetin sonunda tedavül kabiliyetlerini kaybeder, şu kadar ki, bu paralar, mezkur müddetin sonundan itibaren bir yıl içinde (...) Başbakanlık Hazine ve Dış TicaretMüsteşarlığına devredilmek üzere Hazinenin veznedarlığını yapan bankalarca kabul edilir.*" maddesi kapsamında söz konusu madeni paraların değişim süresi 31.12.2010 tarihinde sona erdiği ifade edilmiştir.

Aydın Ticaret Odasından alınan 20.05.2015 tarihli yazıda; Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında, adi ortaklıklar adına yetki belgesi düzenlenmesinin mümkün olmadığı ve bu uygulamanın, taşımacı firmaları mağdur ettiği belirtilerek, söz konusu mağduriyetlerin önüne geçilmesini teminen gerekli tedbirlerin alınması hususunun değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğünce; Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 15 ncimaddesinin 9 uncu fıkrasının: "Adi ortaklıklara yetki belgesi verilmez" hükmüne amir olduğu; Bu itibarla, adi ortaklıklar adına Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında faaliyette bulunmak üzere yetki belgesi düzenlenmesininmevzuat çerçevesinde mümkün bulunmadığı ifade edilmiştir.

Yahyalı Ticaret Odasından alınan 16.04.2015 tarihli yazıda; Petrol taşıyan tankerlerin Pozantı – Ulukışla Otoyolunu kullanabilmeleri talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğünce;Söz konusu otoyol kesiminde, ardı ardına sıralanmış toplam 8 adet otoyol tüneli bulunduğu; Kimyasal ve tehlikeli madde taşıyan araçların bu tünellerden geçişlerinin trafik güvenliği açısından çok büyük risk oluşturacağı için ve de bu otoyol kesiminin alternatifi olan bir devlet yolu bulunmadığı için, kimyasal ve tehlikeli madde taşıyan araçların bu otoyol kesimini kullanmalarının yasaklandığı ifade edilmiştir.

Ege Bölgesi Sanayi Odasından alınan 17.11.2014 tarihli yazıda; Üzüm ve üzümlerin elde edildiği bağlardan toplanan asma yaprağında bulunan pestisit oranlarının değerlendirilmesine ilişkin bilgi talep edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğünce; Ülkemizde asma yaprağında pestisit kalıntısı ile ilgili yaşanan sorunların çözümü ve söz konusu ürün için ulusal düzeyde maksimum kalıntı limitlerinin belirlenmesi, bunu takiben belirlenecek ulusal kalıntı limitlerinin belirlenmesi, uluslararası düzeyde savunulması konularında Bakanlıklarınca gerekli çalışmaların başlatıldığı ve çalışmaların devam ettiği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 24.04.2015 tarihli yazıda; İnternet siteleri üzerinden satış yapanların haksız rekabet ortamı oluşturdukları ve kayıtdışı ticaret yapanlara karşı önlem alınmasına ilişkin girişimde bulunulması talep edilmiştir.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığınca; Başkanlıklarınca elektronik ticaretin paydaşı niteliğinde olan kurumlardan elektronik ortamda gerçekleşen satışlarla ilgili olarak Başkanlık sistemine periyodik veri aktarımının sağlanması ve diğer teknik araçlarla bu sektörde gerçekleşen ticaretin vergisel uyumunu izlemek amacıyla çalışmalar yapıldığı; Yapılan çalışmalar neticesinde vergisel uyumsuzluğu tespit edilen mükellefler durumları incelenmek üzere denetim birimlerine sevk edileceği;

Bu kapsamda, kurumlarınca kayıt dışı çalıştığı tespit edilenlere ait VKN/TCKN, adres, ödeme belgesi, banka hesap bilgisi vb. belge ve bilgilerin Başkanlıklarına iletilmesi halinde ilgililer hakkında gerekli incelemelerin yapılacağı ifade edilmiştir.

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 06.05.2015 tarihli yazıda; Tütün mamulü ve alkollü içki satış belgelerinin süre uzatım işleminin sağlanması talep edilmiştir.

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca; 07/01/2011 tarih ve 2780S sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkilerin Satışına ve Sunumuna İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 'Süre uzatım işlemi ve satış belgelerinin geçerliliği' başlıklı 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında: "Satış belgelerinin alındığı veya süre uzatım işleminin yapıldığı tarihe bakılmaksızın, faaliyetine devam etmek isteyen satıcılar takip eden yılın Ocak ayı başından Mart ayı sonuna kadar sıure uzatım işlemini yaptırmak zorundadır. Süre uzatım işlemi; işlemin yapıldığı tarihte geçerli olan süre uzatım işlem bedelinin, Kurumun ilan ettiği banka hesabına Kurum sicil numarası beyan edilerek yatırılması suretiyle yapılır. Son rakamı tek olan yıllarda yapılan süre uzatım işlemlerinde, kamu kurum ve kuruluşları tarafından işletilen kantin ve sosyal tesis gibi yerler hariç, satıcıların 12 nci maddede faaliyet konusuna göre istenilen işyeri açma ve çalışma ruhsatı ve/veya izin belgelerinin Kuruma veya yetkilendirilmiş mercie ibrazı zorunludur. Bu yıllarda, işyeri açma ve çalışma ruhsatı ve/veya izin belgelerini Kuruma veya yetkilendirilmiş mercie ibraz etmeyenler ile ibraz edememe nedenlerini yetkili makamlardan gerekçelendiremeyenlerin süre uzatım işlemi yapılmaz. Süre uzatım işlemi belge üzerinde gösterilir."hükmünün yer aldığı; Yönetmelik hükmü gereğince, süre uzatım işlemi yaptırmak isteyen satıcıların, belirtilen süre içinde süre uzatım bedelini yatırmaları ve satış belgesi işlemlerini yürütmek üzere yetkilendirilmiş bulunan İl/İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüklerine başvuru yapmalarının zorunlu olduğu; Yönetmelik hükmünde belirtilen işlemlerin yapılmaması nedeniyle satış belgesinin iptal duruma düşmesi halinde, faaliyetine devam etmek isteyen satıcıların yeni satış belgesi başvurusunda bulunması gerektiği ifade edilmiştir.

Kocaeli Sanayi Odasından alınan 16.01.2015 tarihli yazıda; Teknolojik ürünlerin tanıtım ve pazarlanmasında KOSGEB desteklerinin yeniden sağlanması talep edilmiştir.

Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığınca;Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı uhdesinde yürütülen, Teknolojik Ürünlerin Tanıtım ve Pazarlanmasına İlişkin Destek Programı'nın, bundan böyle KOSGEB tarafından sağlanmasına yönelik Bakanlıkları ile İdare Başkanlığı arasında çalışmalar yürütülmekte olduğu; KOSGEB 3 .KOBİ ve Girişimcilik Ödül Töreni'nde Başbakanımız Sayın Prof. Dr, Ahmet Davutoğlu'nun hedef kitlemizle

paylaştığı üzere hem İşbirliği-Güçbirliği Destek Programı, Girişimcilik Destek Programı ve Ar-Ge, İnovasyon ve Endüstriyel Uygulama Destek Programında gerek hibe gerekse geri ödemeli desteklerde nicelik olarak ciddi artırımlara gidilerek köklü değişiklikler yapılmasına yönelik revizyon çalışmaları tamamlanmak üzere olduğu, en kısa zamanda KOBİ ve girişimcilerin istifadesine sunulacağı; Kurumsallaşma ve Markalaşma odaklı KOBÎ Proje Destek Programı kapsamında ise, 100 Milyon TL'lik bütçe ile "KOBİ'lerin Yönetim Becerilerinin ve Kurumsal Yetkinliklerinin Geliştirilmesi" ve "KOBİ'lerin Markaya Yönlendirilmesi" konu başlıklarında projelere destek sağlanmak üzere 30 Ocak 2015 tarihinde Başkanlıklarıtarafından çağrıya çıkıldığı, KOBİ başına destek üst limitinin 150.000-TL olduğu, destek oranı 1. ve 2. Bölgelerde %50, 3., 4., 5. ve 6. Bölgelerde %60 olduğu ve son başvuru tarihininise 20 Mart 2015 olduğu ifade edilmiştir.

Bursa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 17.04.2015 tarihli yazıda; Öğretim yılı hazırlık ödeneğinin yeniden düzenlenmesi talep edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca;5580 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde "Sosyal yardım kapsamındaki ek ödemeler, bütçe kanunlarıyla resmî okul öğretmen ve personeline sağlanan haklara denk olarak okul öğretmenlerine ve personeline de ödenir. Sosyal yardım kapsamındaki ek ödemelerden gelir vergisi kesilmez" hükmünün yer aldığı; Resmi okul öğretmen ve personeline yapılan ödemeler657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 203 ila 212 inci maddeleri ile Ek 32 inci maddelerinde yer almakta olduğu, 657 sayılı Kanunu Ek 32 nci maddesinin; Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadrolarda görevli olup; fiilen öğretmenlik yapanlara (ilköğretim ve okul müdürleri ile yardımcıları, cezaevi okullarında çalışan öğretmenler, yönetici, eğitim uzmanı ve eğitim uzman yardımcıları dahil) her öğretim yılında bir defaya mahsus olmak üzere ve öğretim yılının başladığı ay içinde Milli Eğitim Bakanı tarafından belirlenecek tarihte Bakanlar Kurulunca belirlenecek miktarda, öğretim yılına hazırlık ödeneği ödeneceği; Bu ödeneğin damga vergisi hariç diğer vergi ve kesintilere tabi tutulamaz şeklinde düzenlendiği;

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinde, 5580 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde belirtilen, sosyal yardım kapsamındaki ek ödemelerin bütçe kanunlarıyla resmi okul öğretmen ve personeline sağlanan haklara denk olarak okul öğretmenlerine ve personeline ödeneceği hükmü, 657 sayılı Kanunun 203 ila 212 inci maddeleri ile Ek 32 inci maddesini kapsamakta olduğu sonucuna varılmakta olduğu, söz konusu ödemelerin bu kapsamdaki personele ödenmesi gerekmekte olduğu;

Konuyla ilgili olarak Yargıtay 9. Hukuk Dairesi de, 07.03.2013 tarih ve E:2012/33276, K:2013/8117 sayılı kararında; "Öğretim yılına hazırlık ödeneği sosyal hak kapsamında olup, her yıl bütçe kanunlarıyla miktarı belirlenen bir alacak olmakla gerek 625 sayılı yasanın 33 ve gerek 5580 sayılı yasanın 9. maddesi hükümleri gereğince işveren tarafından özel okullarda görev yapan öğretmenlere işverenler tarafından ödenmelidir. Dairemizce daha önce yapılan

temyiz incelemesi sırasında yukarıda sözü edilen yasal düzenlemelerin bir bölümü gözden kaçırılarak karar verilmiş olup verilen hüküm maddi hataya dayalıdır. Dairemiz bozma kararının ORTADAN KALDIRILMASINA karar verilmiştir diyerek, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin sosyal hak kapsamında olduğu ve işverenler tarafından özel okullarda görev yapan öğretmenlere ödenmesi gerektiğini açık bir şekilde ortaya koyulduğu;

Öğretim yılına hazırlık ödeneğinin ödenmesine ilişkin olarak söz konusu ödemenin yasal dayanağının 5580 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin mülga 2 nci fıkrası olmayıp halen yürürlükte bulunan 3 fıkrası olması dikkate alındında ve programlı teftişin 18.12.2014 tarihli ve 8 sayılı Makam OLUR'u uyarınca 01.09.2013 tarihi esas alınarak yürütülmesi belirlenmiş olduğundan, ödemenin 5580 sayılı Kanun uyarınca çalışanlara 01.09.2013 tarihinden itibaren ödenmesi gerektiği sonucuna varıldığı ifade edilmiştir.

İstanbul Ticaret Odasından alınan 22.10.2014 tarih 151937 sayılı yazıda; Taklit ayakkabı satışının yoğun olarak gerçekleştirildiği İstanbul ve Akdeniz Bölgesinde denetimlerin artırılması talep edilmiştir.

Gümrük veTicaret Bakanlığınca;Denetimlerin yıllık denetim planı ve tüketici şikayetleri çerçevesinde gerçekleştirildiği ifade edilmiştir.

Adana Ticaret Odasından alınan 17.10.2014 tarihli yazıda; Bankalar tarafından kredi kartlarından % 1,5- 2 varan kesintiler yapıldığı kesintilerin akaryakıt bayilerini zor duruma soktuğu bildirilerek söz konusu kesinti oranlarının düşürülmesi talep edilmiştir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunca; Bankalar tarafından kredi kartlarından % 1,5- 2 varan kesinti uygulamasının sadece takas komisyonunun üye işyeri anlaşması yapan bankadan kart ihraç eden bankaya ödenen bir komisyon olduğu bu komisyonun üye işyeri anlaşması yapan bankadan kart ihraç eden banka arasında oluşan maliyetleri içerdiği ifade edilmiştir.

Eskişehir Ticaret Odasından alınan 27.08.2015 tarihli yazıda; 2015 yılı süre uzatım işlemi yapmaması nedeniyle satış belgeleri geçerliliğini yitiren açık alkollü içki satıcılarının 100 metre mesafe şartının kaldırılması talep edilmiştir.

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca; 100 metre mesafe uygulamasının, geçerli bir işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile TAPDK alkollü içki satış belgesine birlikte sahip olan işletmelere uygulandığı, turizm belgesi sahibi işletmelerin alkollü içki satış belgesi başvurularında 100 metre mesafe şartının aranmadığı ifade edilmiştir.

Edirne Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 20.08.2015 tarihli yazıda; Belediyeler tarafından işyeri açma ve çalıştırma ruhsatı verilme işlemi esnasında oda faaliyet belgesi aranması talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca; Belediyeler tarafından işyeri açma ve çalıştırma ruhsatı verilme işlemi esnasında oda faaliyet belgesi aranmasına ilişkin bir düzenlemeye gerek olmadığı ifade edilmiştir.

İstanbul Ticaret Odasından alınan 22.04.2015 tarihli yazıda; Gümrük Yönetmeliğinin 78 inci maddesinin dördüncü fıkrasında Türkiye Gümrük Bölgesinde denizyolu ile getirilen dolu konteynerlerin, denize iskele bağlantısı olmayan geçici depolama yerlerine alınması talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca;Türkiye Gümrük Bölgesinde denizyolu ile getirilen dolu konteynerlerin, denize iskele bağlantısı olmayan geçici depolama yerlerine alınması Bakanlıkça belirlenecek zorunlu haller dışında izin verilmeyeceği ifade edilmiştir.

Denizli Ticaret Odasından alınan 09.07.2015 tarihli yazıda; Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin geçici 1 maddesinin 15 ve 20. fıkralarında sürelerin ertelenmesi talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca; Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin geçici 1 maddesinin 15 ve 20. Fıkralarında geçiş sürelerin ertelenmesine ilişkin bir çalışma bulunmadığı ifade edilmiştir.

Tarsus Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 02.06.2015 tarihli yazıda; Tarsus - Adana karayolu üzerinde bulunan işyerlerinde yaşanan elektrik kesintilerinin önlenmesi talep edilmiştir.

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğünce; Tarsus - Adana karayolu üzerinde bulunan işyerlerinde yaşanan elektrik kesintileri hususunda gereken hassasiyetin gösterileceği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 27.08.2015 tarihli yazıda; Semt ve üretici pazarlarında evcil ve evcil olmayan hayvanların girişinin yasaklanması için "Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelik" te değişiklik talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca;Bahsi geçen mevzuat hükümlerin de Pazar yerlerinde can ve mal güvenliğinin sağlanmasına ilişkin 5957 sayılı Kanun ile bu Kanun uyarınca yürürlüğe girmiş olan Yönetmelikte genel düzenlemeler yapılmış ve bu düzenlemeler çerçevesinde idari düzenleme yetkisinin belediyelere verildiği ifade edilmiştir.

Kayseri Sanayi Odasından alınan 06.12.2015 tarihli yazıda; İşçi sağlığı ve iş güvenliği denetimlerinde standartların daha net olması ve uygulamalarda keyfi davranışlardan kaçınılması talep edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca; Teftişlerin yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar ile teftiş edilecek hususların mevzuat ile belirlenmiş olduğu bu şartlarda keyfi

uygulamaların varlığından söz edilmesinin mümkün gözükmediği, bununla birlikte mevzuata uygun olmayan keyfi uygulamaların olduğuna ilişkin somut tespitlerde Başkanlıklarına bildirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Artvin Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 26.08.2015 tarihli yazıda; 24.08.2015 tarihinde meydana gelen sel felaketi nedeniyle ilan edilen mücbir sebep kapsamına söz konusu ilçelerin dışındaki ilçelerin de dahil edilmesi hususunda girişimde bulunulmasını talep edilmiştir.

Maliye Bakanlığınca;24.08.2015 tarihinde meydana gelen sel felaketinden Arhavi, Borçka ve Hopa ilçeleri dışındaki ilçelerde etkilenen mükelleflerin, durumlarını ispat veya teşvik eden bilgi ve vesikalarla etkilendikleri süreyi de belirmek suretiyle gelir/kurumlar vergisi bakımından bağlı oldukları vergi dairesine müracaat etmeleri halinde, bu mükelleflerin müracaatlarının tetkiki sonucunda olaylardan vergi görevlerinin yerine getirilmesine engel olacak derecede etkilendikleri anlaşılanların durumları, mücbir sebep kapsamında değerlendirilebileceği ve bu mükelleflerin Vergi Usul Kanununun ilgili hükümlerinden faydalanabileceği ifade edilmiştir.

Balıkesir Ticaret Borsası,Susurluk Ticaret Borsası ve Bandırma Ticaret Borsasından alınan 29.09.2015 tarihli yazılarda; Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 01.01.2016 tarihinden itibaren yasaklanan tavuk unu üretiminin sakıncaları anlatılarak tavuk unu üretim yasağının kaldırılması hususunda ilgili bakanlık nezdinde girişimde bulunulması talep edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca;01/01/2016 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiş bulunan Yönetmelik'te Amir hükmün tavuk unu üretimini yasaklamadığı; Söz konusu üretilen ürünün yönetmelikte bahsi geçen tür içi besleme dışında piyasaya arzı ve kullanımı hakkında bir yasaklama getirmediği ifade edilmiştir.

Ödemiş Ticaret Borsasından alınan 10.04.2015 tarihli yazıda; Et ve Et Ürünleri Tebliği'nin yürürlük tarihinin ertelenmesi konusunda ilgili bakanlık nezdinde girişimde bulunulmasını talep edilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca;5 Ekim 2015 tarih ve 2015-3 sayılı Gıda Kodeksi Komisyonunda görüşülmüş olduğu, söz konusu değişiklik talebinin uygun görülmediği ifade edilmiştir.

Ankara Ticaret Odasından alınan 29.06.2015 tarihli yazıda; Mobil Beton Santralinin yurt dışına ihracı için limanlara sevk ederken nakliyecilerinin, yol izin belgesi, geçici trafik belgesi vs. alınacak belge ve izinlerde yaşanan çelişki ve sorunlara istinaden ilgili merciler nezdinde girişimde bulunulması talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğünce;Kanun ve Yönetmelikte tanımı bulunmayan araçlara geçici trafik belgesi düzenlenmesinin mümkün olmadığı ifade edilerek, söz konusu araçların taşınması için Emniyet Genel Müdürlüğü'nden "Özel Yük Taşıma İzin Belgesi" alınması gerektiği ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 05.01.2015 tarihli yazıda; Yurt dışına satışı yapılan ürünlerle ilgili olarak ön analiz raporu ve tescil belgesi düzenlenmesi konusunda ilgili Bakanlık nezdinde girişimde bulunulmasını talep edilmiştir.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca;İhraç ürünlerle ilgili olarak Bakanlıkça tescil belgesi olmasa da önanaliz raporu ile ihracat ön izni düzenlendiği, bu ürünlerde etiket onayı aranmadığı ve alıcı firmanın istediği etiketin bastırılıp gönderildiği, dolayısıyla ihraç ürünlerde firmaca yurt dışında kullanılacak etiket, broşür vs. yayınlar konusunda Bakanlıkça herhangi bir işlem yapılmadığı, ancak onaysız etiketle ihraç edilen ürünlerin yurt içinde piyasaya arz edilmesine müsaade edilmediği belirtilmiş olup, internet yayınları konusunda da aynı uygulamanın söz konusu olduğu, aksi halde mevzuata göre işlem yapılacağı ifade edilmiştir.

Kocaeli Sanayi Odasından alınan 16.01.2015 tarihli yazıda; Antrepolara yetkilendirilmiş gümrük memurları görevlendirilmesi konusunda ilgili Bakanlık nezdinde girişimde bulunulmasını talep edilmiştir.

Gümrük Ve Ticaret Bakanlığınca; Antrepolarda Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirlerinin yanında gümrük memurlarının da görevlendirilmesine ilişkin olarak, Gümrük Genel Tebliği'nde (Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği)(Seri No:2) Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri No:5)02.12.2014 tarih ve 29193 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olup anılan Tebliğin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin Danıştay 15 inci Dairesinin No:9839 sayılı, 18.12.2014 günlü kararı çerçevesinde antrepolarda yapılacak işlemler 12.12.2014 tarihli, 2014/1 sayılı İç Genelge ve 30.12.2014 tarihli, 2014/30 sayılı Genelge ile düzenlendiği belirtilerek mezkur yazı konusu hususların bundan sonra yapılacak çalışmalarda dikkate alınacağı ifade edilmiştir.

Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 19.03.2014 tarihli yazıda; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu, Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği, Dağılım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ ve diğer ikincil mevzuata ilişkin yaşanılan sorunlar dile getirilerek, elektrik faturalarında kaçak kullanım bedeli adı altında bir bedel alınmaması hususunda gerekli düzenlemenin yapılması talep edilmiştir.

Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğünce; Kayıp-kaçak miktarı, dağıtım sistemine giren eneği ile dağıtım sisteminde tüketicilere tahakkuk ettirilen enerji miktarı arasındaki farkı göstermekte olduğu; Dağıtım sistemine giren enerji ile tahakkuk ettirilen enerji arasında oluşan bu fark elektriğin dağıtımı için gerekli olan hat, trafo ile sayaçlarda meydana gelen teknik kayıp miktarı ve yasal olmayan bir şekilde elektriğin kaçak kullanılması sonucunda oluşan miktarın toplamından oluşmakta olduğu; Kaçak elektrik tüketimi tamamen ortadan kaldırılsa bile elektriğin üretildiği noktadan tüketildiği noktaya kadar nakli sırasında teknik kayıplar söz konusu olacağı;

Kayıp-Kaçak Bedelinin; dağıtım bölgesinin hedef kayıp-kaçak oranına göre belirlenen ve EPDK tarafından onaylanan bedel olduğu; Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği gereği kayıp ve kaçak enerji miktarının dağıtım tarifesinin bir bileşeni olduğu ve tüketiciler tarafından ödendiği; Üretilen elektriğin maliyetinin tüketicilere yansıtılmasının faaliyetin doğal sonucu olduğu; EPDK tarafından, ilgili mevzuat gereğince kayıp kaçak miktarına ilişkin maliyetin müşterilere yansıtılması öngörülürken, diğer yandan kaçakların sıfırlanmasına ve teknik kayıpların makul seviyeye indirilmesine ilişkin gerekli çalışmalar ve düzenlemelerin yapılmakta olduğu;

Özelleştirilen elektrik dağıtım şirketlerine, EPDK tarafından kayıp kaçak oranlarını azaltma zorunluluğu ve bu kapsamda hedefler verilmiş olduğu, önümüzdeki birkaç yıl içerisinde, dağıtım seviyesindeki kayıp-kaçak oranlarının AB ortalamalarına düşmesinin öngörüldüğü;

Aşağıdaki tabloda, Avrupa ülkelerinde konutlarda kullanılan en ucuz elektrik fiyatları suçlamasında ilk sıralarda olan ülkelerin yer almakta olduğu; Tabloda da görüleceği gibi ülkemizdeki elektrik tüketim bedellerinin makul seviyede olduğu, bu bedellerin asgari seviyede tutulması hususunda çalışmaların devam ettiği;

ÜLKE/ ZAMAN	2011 ilk 6 ay euro/kwh	2011 ikinci 6 ay euro/kwh	2012 ilk 6 ay euro/kwh	2012 ikinci 6 ay euro/kwh	2013 ilk 6 ay euro/kwh	2013 ikinci 6 ay euro/kwh	2014 ilk 6 ay euro/kwh
Bulgaristan	0,0826	0,0874	0,0846	0,0955	0,0924	0,0882	0,0832
Karadağ	0,0870	0,0852	0,0911	0,1006	0,1021	0,1054	0,1031
Arnavutluk	0,1152	0,1157	0,1163	0,1167	0,1156	0,1154	0,1156
Türkiye	0,1218	0,1145	0,1310	0,1470	0,1495	0,1314	0,1192
Macaristan	0,1682	0,1553	0,1549	0,1618	0,1397	0,1.326	0,1202
Çek Cumhuriyeti	0,1495	0,1466	0,1497	0,1501	0,1525	0,1493	0,1283
Romanya	0,1082	0,1085	0,1050	0,1075	0,1323.	0,1279	0,1290
Estonya	0,0973	0,1042	0,1096	0,1123	0,1351	0,1367	0,1307
Hırvatistan	0,1137	0,1146	0,1208	0,1384	0,1372	0,1350	0,1312
Litvanya	0,1214	0,1221	0,1260	0,1268	0,1370	0,1391	0,1330
Letonya	0,1168	0,1342	0,1382	0,1369	0,1378	0,1358	0,1365
Polonya	0,1471	0,1351	0,1418	0,1529	0,1480	0,1437	0,1421
Malta	0,1651	0,1666	0,1673	0,1678	0,1664	0,1689	0,1474
Slovakya	0,1682	0,1710	0,1716	0,1722	0,1698	0,1678	0,1507
Finlandiya	0,1540	0,1573	0,1549	0,1559	0,1578	0,1559	0,1563
Fransa	0,1383	0,1422	0,1392	0,1450	0,1472	0,1589	0,1585
Slovenya	0,1441	0,1492	0,1542	0,1542	0,1610	0,1657	0,1630
Norveç	0,2133	0,1870	0,1881	0,1775	0,1909	0,1778	0,1653
Yunanistan	0,1250	0,1238	0,1391	0,1418	0,1563	0,1697	0,1767

* Tablodaki değerlerin hesaplanmasında birim güç kwh olup, para birimi Euro'dur.

** Kaynak: http://ec.europa.eu/eurostat/web/main/home

Elektrik enerji sistemlerinde, talebin zamanında, sürekli, ekonomik ve kaliteli bir şekilde karşılanmasının gerekmekte olduğu; Bakanlık olarak, ülkemiz enerji sektöründe enerji politikasının sürdürülebilir koşullarda gerçekleştirilmesi ve tüketicilere en ideal şartlarda elektrik arzının sağlanmasının hedeflenmekte olduğu, bu minvalde gerekli çalışmaların devam ettiği ifade edilmiştir.

Kütahya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 12.01.2015 tarihli yazıda; 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun gereğince; kurumların fiziki yapılarını engellilerin ulaşımına uygun hale getirilmesine ilişkin verilen sürenin uzatılması talep edilmiştir.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğünce;2005 yılında yürürlüğe giren 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun

geçici 2 nci maddesinde; “Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz yıl içinde engellilerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir.» hükmünün bulunmakta olduğu; sekiz yıllık süre 07/07/2013 tarihinde sona erdiği;

Ayrıca, 5378 sayılı Kanunun geçici 2 nci ve 3 üncü maddelerine istinaden 20/07/2013 tarihînde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Yönetmeliğinin 17 nci maddesinde; “Komisyon yaptığı izleme ve denetleme sonucunda, talep üzerine veya resen ilgili belediye ve kamu kurum ve kuruluşları ile umuma açık hizmet veren her türlü yapı ve açık alan malikleri ile toplu taşıma araçların sahiplerine eksikleri tamamlaması için 7/7/2015 tarihine kadar uygun ek süre verebilir.” hükmünün bulunduğu;

Sonuç olarak, Sürücü kursları 5378 sayılı Kanunun geçici 2 ncî maddesi kapsamında değerlendirilmekte olduğu, konuyla ilgili herhangi bir süre uzatımının söz konusu olmadığı ifade edilmiştir.

Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 03.12.2014 tarihli yazıda; Güzellik salonlarında hekim olmayanların “Estetik Amaçlı IPL Cihazları” kullanabilmeleri talep edilmiştir.

Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünce;06.12.2012 tarih ve 28489 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Ek-1 ile “Sıhhi Müesseseler için Sınıflarına ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler” kısmının “J- Güzellik Salonları” bölümünün 13.2/a alt bendinde “Lazer epilasyon ve iğneli epilasyon dışındaki yöntemlerle epilasyon ve depilasyon işlemleri (Foto epilasyon işlemini gerçekleştirecek güzellik uzmanları, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı veya bu Bakanlığın yetkilendirdiği okul veya kurslardan transkriptli foto epilasyon diploması veya kurs bitirme belgesine sahip olacaktır. Bu diploma ve belgelerin yurtdışından alınmış olması halinde bunların ilgili mevzuata göre denkliğinin kabul edilmiş olması şarttır.).” şeklinde değişiklik yapıldığı;

Ancak Yönetmeliğin ilgili maddelerinin Danıştay 8. Dairesinin 30.5.2014 tarihli ve E:2013/2099 sayılı kararıyla yukarıda belirtilen ilgili maddesinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden mezkûr karar gereğince işlem yapılması gerektiği;

Ayrıca, IPL cihazlarının hekim dışı personel tarafından kullanılabileceğine ilişkin Bakanlık yazısının Danıştay 15. Dairesinin E.2013/2787-K.2013/10563 sayılı Kararı ile iptal edildiğinden yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar önceden alınmış sertifikası olsa dahi hekim dışı personelin bu cihazı kullanmasına imkan bulunmadığı ifade edilmiştir.

Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 19.02.2015 tarihli yazıda; Emlak komisyonculuğu işleri ile ilgilenen Oda üyelerinin iş yerlerinde, sigortalı olarak çalışan kişilerin, tarafların Sosyal Güvenlik Kurumundan alacağı bir belge ile durum tespiti yapılmak suretiyle tapu müdürlüklerinde iş yeri adına işlem yapmalarına izin verilmesi talep edilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca;Emlakçılık ve iş takipçiliğine ilişkin, "... hiçbir meslek kuruluşunda ve resmi makamda kaydı olmadığı halde, emlakçı adı altındaki kişilerin yetkisiz ve sorumsuzca kayıt dışı işlem takip ettikleri ve bu şekilde kayıt dışı çalışan kişilerden gerçek vatandaşlarımızın, gerek teşkilatımız, gerekse meslek odalarının ve ülke ekonomimizin zarar gördüğü ve rahatsızlık duyulduğu bilinmektedir." şeklinde yapılan tespitler ve "Uygulamalardaki sıkıntıların ve sorunların çözümlenmesi ve takipçilik müessesesinin disiplini ve kayıt altına alınabilmesi..." olarak ifade edilen amaç doğrultusunda, "... İş takibi/tellaliye sözleşmelerinin, Tapu Sicil Müdürlüklerinde kabul edilmesi ve ön başvurunun dayanağı olabilmesi için, Ön başvuru konusu taşınmazın ili, ilçesi, köy veya mahallesi, ada no, parsel no, bağımsız bölüm no, vasfı ve işlemin türü konularını içermesi ve işlemler için ibraz edecekleri bilgi ve belgelerden kaynaklanacak idari, mali, ve cezai sorumluluklarını kabul etmeleri ve bu hususun iş takip sözleşmesinde belirtilmesi, iş takibinde bulunan emlakçının akdin yapılması aşamasına kadar ki süreçte gerekli her türlü bilgi ve belgeleri hazırlayabilmesi için tapu işlemlerini yaptırmaya yetkili olduğunu gösteren ilgili meslek odaları ile ticaret odası, esnaf ve sanatkarlar odası gibi yetkili odalarca verilmiş kimlik ve yetki belgesini ibraz etmeleri ve iş takibi/tellaliye sözleşmesi ile yetki belgesi örneğinin tapu işlem dosyasında arşivlenmesi: akdin düzenlenmesi aşamasında istemin gerçek hak sahibi tarafından yapıldığının ve istemde bulunanların medeni hakları kullanma ehliyetinin olduğu saplanması halinde işlemin sonuçlandırılması (akdin tamamlanması) gerekmektedir..." şeklinde ifade edilmekte olduğu;

Genel Duyuru da "; ... ilgi genelgemizde de belirtildiği üzere, emlakçıların tapu işlemlerini yaptırmaya yetkili olduğunu gösteren ilgili meslek odaları ile ticaret odası, esnaf ve sanatkarlar odası gibi yetkili" odalarca verilmiş kimlik ve yetki belgelerini sunmaları yeterli olup, bu şekilde talepleri karşılanacaktır." Şeklinde olduğu;

Buna göre, tapu işlemlerine ilişkin aracılık faaliyetleri yön vermek için, gerek vatandaşa yardımcı olunmasını, gerek iş takipçiliği ve emlakçılık işini yapanların meslek kuruluşları bünyesinde kayıt altına alınabilmesini ve gerekse, yetkisiz ve sorumsuz olarak kayıt dışı işlem ve iş takibinin önlenmesi, dolayısıyla da ülke ekonomisine de katkı sağlanması amacıyla Genelge ve Genel Duyuru hazırlanarak tüm birimlerine duyurulduğu ve taleplerin bu kapsamda değerlendirilerek karşılandığı ifade edilmiştir.

Milas Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 13.04.2015 tarihli yazıda; Milas ilçesine Türk Standartları Enstitüsü temsilciliği açılması talep edilmiştir.

Türk Standartları Enstitüsünce; Muğla Temsilciliğinde Ocak 2015-Haziran 2015 tarihleri arasında tüm tadilat türlerinde 768 adet münferit araç uygunluk belgesi onaylandığı tespit edilmiş olduğu; ilgili temsilcilikte haftanın 2 günü inceleme işlemlerinin yapıldığı göz önünde bulundurulduğunda belirtilen tarihler arasında günlük 16 belge onaylandığının hesaplandığı;

Yukarıda bahsedilen nedenlerden dolayı Milas' da TSE temsilciği açılması hususunda yapılan talebin uygun bulunmadığı ifade edilmiştir.

Trabzon Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 26.01.2015 tarihli yazıda; Trabzon-Sochi uçak seferlerinin yapılması talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Sicil Havacılık Genel Müdürlüğünce; Bahse konu talebin Genel Müdürlüklerinceuygun mütalaa edilmekle birlikte havayollarının ticari müessese olması itibariyle sefer düzenleme kararları kendilerince verilmekte olduğu, Buna istinaden ilgili hatta uçuş başlatılması için havayolu işletmeleriyle görüşülmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Adana Sanayi Odasından alınan 22.03.2015 tarihli yazıda; 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Araştırılması Hakkında Kanun'da değişiklik yapılarak özellikle genişleme imkanı bulunmayan sanayi bölgelerine yönelik yapılacak düzenleme çerçevesinde istisnai bir durum oluşturulması ve söz konusu bölgelerdeki zeytinlik alanlarında sanayi yatırımlarına izin verilmesi talep edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğünce;Ülkemiz için stratejik bir ürün olan zeytin alanlarının, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun ve bu Kanun'da değişiklik yapan 4086 sayılı Kanun ve bu Kanun'a istinaden çıkarılan Zeytinciliğin Islahı, Yabanilerinin Aşılattırılmasma Dair Yönetmelik hükümlerine göre korunmaya çalışılmakta olduğu; Bu çerçevede, özellikle 3573 sayılı Kanun'un 20'nci maddesinde 1995 yılında 4086 sayılı Kanun'la yapılan değişiklik ile zeytinliklerin mutlak korunmasının amaçlandığı, zeytinlik sahalarına 3 km mesafede zeytinyağı fabrikaları ile küçük ölçekli tarımsal sanayi işletmelerinin yapımı hariç başka herhangi bir yapılanmaya izin verilmeyen hükümler getirildiği;

Ülkemizdeki zeytinlik alanlarının korunmasına yönelik olarak Bakanlıklarına uygulaması yürütülen, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunun, zeytin yetiştirilen bölgelerdeki yatırımların gerçekleştirilmesini olumsuz etkilemesi nedeniyle sorunların çözümüne yönelik olarak, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Reform Programı kapsamında oluşturulan Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu (YOİKK) tarafından 2009 yılından bu yana değerlendirmeler

yapılarak, adı geçen Kanunda değişiklik yapılması ön görülmüş ve değişiklik yapılmasına dair Kanun Teklifleri verilmiş ancak, bugüne kadar Kanun'un ilgili maddesinde değişikliğe gidilemediği;

Ülkemiz ekonomisi için çok önemli olabilecek bazı yatırımların gerçekleştirilmesinin önünü açmak amacıyla Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılmasma Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 03 Nisan 2012 tarih ve 28253 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği, ancak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 20/06/2013 tarihli Kararı ile yürütmesinin durdurulduğu;

Son olarak, Bakanlıklarına uygulaması yürütülen 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun değişikliği ile ilgili olarak;Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığında görüşülen "Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Aşılattırılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı"nın adı geçen Komisyonda görüşülmek üzere beklemekte olduğu ifade edilmiştir.

Adana Sanayi Odasından alınan 22.03.2015 tarihli yazıda; Adana ve bölgesinin 2023 hedefleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan liman yatırımlarının öncelikli olarak gerçekleştirilmesi talep edilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğünce; Genel Müdürlüklerince 2010 yılı içerisinde yaptırılan "Ulaştırma Kıyı Yapıları Master Plan Çalışması" ile ülkemiz kıyı yapılarının mevcut durumunun tespiti, 2030 yılına kadar olan süreçte oluşması beklenen ihtiyaçların tespiti ve buna göre gerçekleştirilmesi gerekecek yeni kıyı yapısı inşaatları ile mevcut kıyı tesislerinde yapılması gerekli onarım ve/veya iyileştirmelerin zamana ve mekana dayalı olarak belirlenmesinin amaçlandığı;

Bu çerçevede, sadece konteyner yüklerinin elleçleneceği ana liman (aktarma limanı) olarak Akdeniz'de 11.4 milyon TEU/yıl kapasiteli Mersin Konteyner Limanı Projesinin Bakanlıklarınca hayata geçirilmesinin planlandığı;

Mersin Konteyner Limanı Projesine ilişkin olarak fizibilite raporunun hazırlanmış olduğu ve ÇED olumlu kararının alınmış olduğu, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı çalışmalarının yürütüldüğü ifade edilmiştir.

Adana Sanayi Odasından alınan 22.03.2015 tarihli yazıda; Ambalaj Atıkları Kontrolü Yönetmeliğinin 5 ve 23 üncü maddelerinde "bedelsiz şartı aranmaksızın" ibaresinin iptali istemi ile açılan dava kararı doğrultusunda başlanılan yanlış uygulamaların düzeltilmesi talep edilmiştir.

Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünce;Danıştay 14. Dairesinin 2011/16069 E. numaralı kararında "Ambalaj atığı üreticilerinin ambalaj atıklarını Yönetmelikte öngörülen sisteme "bedelsiz" olarak vermekle yükümlü

tutulmalarının mülkiyet hakkım sınırlamayacağı gibi, bu düzenlemenin 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 3. maddesinin (g) bendi ile öngörülen kirlenme ve bozulmanın önlenmesi için yapılacak harcamaların kirleten veya bozulmaya neden olan tarafından karşılanacağı hükmüne de uygun olduğu, bu haliyle tüm ambalaj atık üreticilerinin ambalaj atıklarının belediyenin toplama sistemine veya toplama/ayırma tesisine bedelsiz olarak vermekle yükümlü tutulmaları gerekirken, Yönetmeliğin 23. maddesindeki şartlan sağlayan organize sanayi bölgeleri yönetimleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde yer alan sanayi işletmeleri ve diğer sanayi işletmeleri, satış noktaları ve alışveriş merkezleri, belediyenin yönetim sistemi dışında kalan sivil hava ulaşımına açık hava alanları ile bu hava alanları bünyesinde yer alan tüm tesisler, belediye mücavir alan sınırları dışında kalan ambalaj atığı üreticilerinin ambalaj atıklarını bedel karşılığı vermelerine imkân tanıyan düzenlemenin kirleten öder ilkesine aykırı olduğu gibi, ambalaj atık üreticileri arasında ayrıma neden olduğu" ifadelerine yer verilmiş olup, bu durum üzerine dava konusu Yönetmeliğin 5. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ile 23. maddesinin 3, 4, 5 ve 6. fıkralarında yer alan "bedelsiz şartı aranmaksızın" ibaresinin iptaline karar verildiğinin Bakanlıklarına bildirildiği;

Bu doğrultuda; yukarıda bahsedilen iptal kararı ile Yönetmeliğin 5. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ile 23. maddesinin 3, 4, 5 ve 6. fıkralarında yer alan "bedelsiz şartı aranmaksızın" ibaresinin bu hükümlerden çıkarılmış olduğu, temyiz sonucunda yeni bir karar verilinceye kadar, ilgili mahkeme kararının gerekçesine uygun olarak, yukarıda verilen ilgili Yönetmelik hükümleri kapsamında yer alan atık üreticilerinin ambalaj atıklarını dilemeleri halinde bağlı bulundukları belediyenin toplama sistemine veya herhangi bir toplama/ayırma tesisine, belediye sınırları dâhilinde kalan ve Yönetmeliğin 23. Maddesinin 3, 4, 5 ve 6. fıkralarında bahsi geçen atık üreticileri arasında yer almayan diğer atık üreticilerinin de oluşan ambalaj atıklarını belediyenin toplama sistemine bedelsiz olarak vermesi gerektiği;

Bununla birlikte, Bakanlıklarınca uygulamada yaşanan sorunların en kısa sürede çözümlenmesi amacıyla Yönetmelik değişiklik çalışmalarına başlanmış olduğu, çalışmaların tamamlanması akabinde ilgili kurum/kuruluş görüşleri alınarak sürdürülebilir bir ambalaj sisteminin kurulmasının hedeflendiği ifade edilmiştir.

Adana Sanayi Odasından alınan 22.03.2015 tarihli yazıda; kıdem tazminat fonunun düzenlenmesi talep edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğünce; 06/07/2013 tarih ve 28699 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Onuncu Kalkınma Planı (2014-2018) ile 30/05/2014 tarih ve 29015 sayılı Resmi Gamete1 de yayımlanarak yürürlüğe giren Ulusal İstihdam Stratejisinde kıdem tazminatına ilişkin sorunların çözümünün Bakanlıkları sorumluluğunda bulunduğu;

Bu çerçevede, kıdem tazminatına ilişkin sorunları sosyal tarafların mutabık olacağı şekilde yeniden düzenlenerek çözülmesinin amaçlandığı;

Konuya ilişkin olarak halen sürdürülen bir çalışma bulunmamakta olduğu,konunun önümüzdeki süreçte sosyal taraflarla birlikte ele alınarak değerlendirileceği ifade edilmiştir.

Adana Sanayi Odasından alınan 22.03.2015 tarihli yazıda; Sendika üyeliği ve üyelikten çekilme işlemlerinin e-devlet kapısı üzerinden yapılmasının sakıncaları nedeniyle kaldırılması, bu işlemlerin eski uygulamadaki gibi noterden yapılması talep edilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğünce; Çalışma barışını sağlamak amacıyla, sosyal taraflar arasında yoğun tartışmalara neden olan ve çağın gerisinde kalan çeşitli uygulamaların süreç içerisinde değiştirildiği ve çalışma hayatına ilişkin köklü değişiklikler gerçekleştirildiği; Bu değişikliklere ilişkin sosyal tarafların uyum sağlayabilmeleri için çeşitli geçiş dönemlerinin belirlendiği;

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu ile sendika üyeliğinde noter şartının kaldırıldığı ve e- Üyelik sisteminin uygulanmaya başlandığı; Üyelikte noter şartının uygulandığı dönemde, noter bildirimlerinin Bakanlıklarına zamanında ya da hiç ulaştırılmaması, işten çıkan veya çıkarılan, emekli olan, işkolu değiştirmek suretiyle üyelik şartlarında değişiklik olan işçilerin durumlarının bildirilmemesi ve bu durumun Bakanlıklarınca tespit edilmesinin oldukça zor bir süreci gerektirmesi, üyelik verilerinin sağlıklı şekilde oluşturulamamasına neden olduğu;

Üyelik sisteminde yaşanan sorunlar beraberinde toplu iş sözleşmesi yetki tespit sürecini de sekteye uğrattığı, sendikalar, işverenler ve kamu arasında yetki tespitlerine ilişkin yoğun tartışmalar yaşanmasına sebep olduğu ve gelişmelerden dolayı çalışma barışının olumsuz etkilendiği;

Bakanlıklarınca oluşturulan altyapı üzerinden yürütülen e-üyelik sisteminden; mükerrer üyelikler, askerlik, emeklilik, ölüm, üyelik giriş-çıkışı, işkolu değişikliği gibi durumların anında tespit edilmekte olduğu ve gerçek üyelik rakamları oluşturulduğu; Bu sayede toplu iş sözleşmesi yetki tespit işlemlerinin doğru ve güvenilir verilere dayandırılarak çalışma barışına katkı sağlandığı;

Üyelik işlemlerinin e-Devlet üzerinden gerçekleştirilebilmesi için işçilerin PTT'den bizzat başvuruda bulunarak e-Devlet şifresi almasının gerekmekte olduğu; İşçilerin e-Devlet sistemine giriş yapacakları bu şifre bireysel nitelikte olup, şifrelerin işçinin elinden alınması veya işçinin iradesinin dışında kullanılması hukuken suç teşkil ettiği; Geçerli bir şifre ile hangi bilgisayardan hangi işlemin gerçekleştirildiğinin sistem tarafından kaydedildiği; Ayrıca e-Devlet şifresi istenildiğinde sistem üzerinden değiştirilebildiği, sendika üyeliğine ilişkin yapılan işlemlerin 30 gün içerisinde geri

alınabilmekte olduğu, sistem üzerinden gerçekleştirilecek üyelik işlemi 30 gün sonra aktif olduğu; İşçinin iradesi dışında yapılan bir uygulamanın bu süre içerisinde geri alınmasının mümkün olduğu;

İdeolojik, etnik, siyasi veya herhangi bir amaçla işçilerin sendika üyeliklerine müdahale edilmesine karşı «sendika özgürlüğü» kapsamında yasalarca güvence altına alındığı; Sendika özgürlüğüne aykırı herhangi bir durum söz konusu olduğunda hukuki sürecin başlatılması gerektiği; Sendika üyeliğinde noter uygulamasına dönülmesi sendika özgürlüğü kapsamında değerlendirilecek bir konu olmayıp noter makamının sadece bir onay makamı olarak görev yaptığı, kişilerin sendikaya hangi amaçla üye olduğunu sorgulama hakkının bulunmadığı dolayısıyla ideolojik, etnik, siyasi veya herhangi diğer amaca yönelik yapılan sendikal faaliyetin noter şartının geri getirilmesiyle önlenmesinin mümkün olmadığı ifade edilmiştir.

Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 27.08.2015 tarihli yazıda; Bazı tüketicilerin semt ve üretici pazarlarında evcil hayvanları ile birlikte alışveriş yapmalarından dolayı gerek gıda hijyeni gerekse de diğer müşteriler ile pazarcıların hayvanlardan korkmaları nedeniyle rahatsızlıklar yaşandığı belirtilerek, semt ve üretici pazarlarına evcil ve evcil olmayan hayvan girişlerinin yasaklanması için Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelikte gerekli değişikliğin yapılması talep edilmiştir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca; Pazar yerlerine evcil ve evcil olmayan hayvan girişlerinin yasaklanmasına yönelik talebin, bu yönde olayların yaşandığı Pazar yerlerini kurup işletmekte olan belediyelere intikal ettirilmesi halinde, bu belediyelerce mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli önlemlerin alınmasının mümkün olduğu ifade edilmiştir.

İzmir Ticaret Odası,Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, Ödemiş Ticaret Odası ve Adana Ticaret Odasından alınan 30.09.2015 tarihli yazıda; Tütün mamulü ve alkollü içki sektöründe kaçakçılığın oldukça yüksek olduğu, söz konusu durumun devletin vergi gelirlerini olumsuz etkilediği gibi varolan talebi karşılamak amacıyla merdivenaltı üretimi artırarak kayıtdışı çalışanlar nedeniyle halk sağlığı açısından önemli riskler taşıdığı, alkollü içki ve tütün mamulü sektörlerinde kaçakçılık suçu ile mücadelede caydırıcılığın ve etkinliğin arttırılması için gerekli girişimlerin yapılması talep edilmiştir.

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca;5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunun, Kaçakçılığı önleme, izleme ve araştırmakla görevli olanlar başlıklı 19 uncu maddesi birinci fıkrasında “Mülki amirler, Gümrük Müsteşarlığı personeli ile Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına bağlı personel, bu Kanunla yaptırım altına alınan fiilleri önleme, izleme ve araştırmakla yükümlüdür” hükmünün yer aldığı belirtilerek;

Söz konusu sektörde yasa dışı ticaretin önemli bir sorun olduğu, bu durum piyasaların sağlıklı ve düzenli işlemesinde ve izlenmesinde sorunlar oluşturduğu, tüketim artışına sebep olarak kamu sağlığını risk altına soktuğu, kamu gelirlerinde büyük kayıplara yol açtığı düşünüldüğünde tütün mamulü ve alkollü içkilerin yasa dışı ticaretiyle daha etkin ve verimli mücadele edilmesini teminen paydaş kurumlarla koordinasyon toplantıları yapıldığı, konuyla ilgili 27.10.2011 tarih ve 28097 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de kaçakçılıkla mücadele eylem planının yayımlanarak yürürlüğe girdiği, kaçakçılıkla mücadelenin etkin, sürekli ve kararlı bir çerçevede yürütülmesi bakımından 2014-2016 yıllarını kapsayacak şekilde güncellendiği ifade edilmiştir.

Bodrum Ticaret Odasından alınan 28.09.2015 tarihli yazıda; Muğla ili Bodrum İlçesinde 22.09.2015 tarihinde meydana gelen sel felaketine maruz kalan birçok işyeri, ev ve araç sahiplerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak bildirimlerinin sürelerinin uzatılması ve sigorta prim borç ödemelerinin ertelenmesi talep edilmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca; 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun "Afet Durumunda Belgelerin Verilme Süresi ve Primlerin Ertelenmesi" başlıklı 91 inci maddesinin;Birinci fıkrasında, işyeri yangın, su baskını, yer kayması, deprem gibi afete uğrayan tabii afet nedeniyle tarımsal faaliyetlerinden dolayı zarar gören işverenler ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, bu durumu belgelemeleri kaydıyla olayın meydana geldiği tarihten itibaren üç ay içinde talepte bulunmaları ve prim ödeme aczine düştüklerinin, yapılacak inceleme sonucu anlaşılması halinde, afet tarihinden önce ödeme süresi dolmuş mevcut prim borçları ile afetin meydana geldiği tarihten itibaren tahakkuk edecek üç aylık prim borçlarının, olayın meydana geldiği tarihten itibaren bir yıla kadar Kurumca ertelenebileceği,

İkinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilen durumlarda, afetin meydana geldiği ayda verilmesi gereken aylık prim ve hizmet belgelerinin, afetin meydana geldiği ayı takip eden üç ay içinde Kuruma verildiği takdirde, sürenin verilmiş sayılacağının hükme bağlandığı belirtilerek, Bodrum İlçesinde yaşanan sel felaketinden dolayı işyerleri zarar gören işverenlerin 5510 sayılı Kanunun yukarıda bahsi geçen 91 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası uyarınca;

-Afete uğradıklarını resmi makamlardan alacakları belgeler ile belgelendirmeleri,

-Olayın meydana geldiği tarihten üç ay içinde talepte bulunmaları,

-Prim ödeme aczine düştüklerinin yapılacak inceleme sonucunda anlaşılması,

halinde, afet tarihinden önce ödeme süresi dolmuş prim borçları ile işsizlik

sigortası prim borçları ve afetin meydana geldiği tarihten itibaren tahakkuk edecek üç aylık prim borçları ile işsizlik sigortası prim borçlarının ertelenmesinin mümkün olduğu, ayrıca afetin meydana geldiği ayda verilmesi gereken aylık prim ve hizmet belgesinin, afetin meydana geldiği ayı takip eden üç ay içinde Kuruma verilmesi durumunda yasal süresi içinde verilmiş sayılacağından, bu durumda olan işyeri işverenlerinin işlem gördüğü sosyal güvenlik il müdürlüğüne/ sosyal güvenlik merkezine müracaat etmesi halinde gerekli işlemlerin yapılacağına ilişkin Muğla Sosyal Güvenlik Müdürlüğüne 08.10.2015 tarihli yazı ile gerekli talimatın verilmiş olduğu ifade edilmiştir.

DİLEKLERİ İNCELEME
KOMİSYONU RAPORU
2015

72. GENEL KURUL

Genel Kurul Yayınlarına;
Cep Telefonu ve Tabletinizdeki
QR Code uygulamasını kullanarak
veya
http://tobb.org.tr internet adresindeki
"yayınlar" bölümünden ulaşabilirsiniz.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ
Dumlupınar Bulvarı No:252
Eskişehir Yolu 9. Km. 06530 Çankaya / ANKARA
www.tobb.org.tr